



U.S. Department of Justice

Civil Rights Division

Assistant Attorney General
950 Pennsylvania Ave, NW - RFK
Washington, DC 20530

2022年3月31日

尊敬的各州总检察长：

美国司法部致力于确保变性青年和所有青年一样，按照联邦法律得到公平和有尊严的对待。其中包括确保这些青年在寻求性别确认的相关护理时，不会因其性别认同而受到非法歧视。这封信的目的是提醒各位上述基本原则中衍生出的几个重要的联邦宪法和法定义务。

变性人在生活的许多方面经常容易受到歧视，且经常成为有针对性的威胁、法律限制和反变性暴力的受害者。¹ 司法部以及联邦政府，对保护女同性恋者、男同性恋者、双性恋者、变性人、同性恋者、双性人、非双性恋者或其他不符合性别的人的宪法权利有着强烈的兴趣，²并**确保遵守**联邦公民权利法规的实施。司法部同时还负责协调和执行联邦法律，保护个人在联邦资助的广泛项目和活动中不受歧视。³

故意设置歧视性障碍，阻止个人接受性别肯定的相关护理等行为将会牵涉到一些联邦法律保障。州法律和**政策阻止父母或监护人**听从保健专业人员的建议，为变性的未成年人提供医学上必要的或其他适当的护理，可能会侵犯第十四修正案的平等保护和正当程序条款所保护的**权利**。平等保护条款要求对基于性别⁴的**歧视性法律**进行严格审查，如果

¹ Michelle M. Johns, 美国疾病控制和预防中心, 《跨性别身份与暴力受害经历、药物使用、自杀风险以及高中生的性风险行为-19个州和大型城市学区, 2017》, 《发病率和死亡率周报》第68期: 67-71 (2019年), https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/68/wr/mm6803a3.htm?s_cid=mm6803a3_w (研究: 变性青年报告的暴力受害程度比他们的双性恋同龄人高)。

²参见第13,988号执行令, §1节, 86联邦公报7023期(2021年1月20日); Pamela S. Karlan, 首席副总检察长, 民权司美国司法部备忘录, 克莱顿县对1972年教育修正案第九章的规定(2021年3月2日), <https://www.justice.gov/crt/page/file/1383026/download>.

³第12,250号执行令§1-201节, 联邦公报第45页(1980年11月2日)

⁴*Grimm v. Gloucester 县教育局* 972 F.3d 586, 610-13 (2020年第4巡回法院) 修订(2020年年8月28日) 重审拒绝批准, 976 F.3d 399 (2020年第4巡回法院), 驳回调卷令, 2021 WL 2637992 (2021年6月28日); *Whitaker v. Kenosha 联合学校教育1号楼*, 858 F.3d 1034, 1051 (2021年第7巡回法院) 驳回调卷令, 138 最高法院(2018); 另参见美国作为法庭之友支持原告——被上诉人的简报, *Brandt v. Rutledge*, 第21-2875号(2022年1月21日第8巡回法院); 美国作为法庭之友的简报, *亚当斯诉圣约翰县学校委员会* 第21-2875号(第11巡回法院, 2021年11月26日); 另参见美国作为法庭之友支持原告——被上诉人的简报, *Corbitt v. Taylor*, 第21-10486号(第11巡回法院2021年8月2日)。

没有“极其有说服力”的理由，则禁止这种歧视。⁵ 政府不能因为一个人是变性人而对其歧视，“而不对其进行基于性别的歧视”，⁶歧视变性人的州法律或政策必须与“足够重要的政府利益有实质性的关系”⁷。

一项法律或政策不需要特别将变性人单独列出，就可以受到高度审查。当一个州或联邦基金的接受者将变性人主要寻求的医疗护理类型定为刑事犯罪，甚至加以限制时，可以“轻易地推定”不利于该阶层的意图。⁸ 例如，对性别确认程序、治疗或药物的禁令可能是对变性人的一种歧视，这是不允许的，除非它与足够重要的政府利益有“实质性关系”。⁹ 这个理由的责任是“苛刻的”。¹⁰ 当“所谓的目标”与分类的“实际目的”不同时，这样的法律或政策将无法经受住高度审查。¹¹ 此外，正当程序条款保护父母“寻求并遵循医疗建议”以保障其子女健康的权利。¹²

州或地方政府必须承担起证明干预这一权利的沉重责任，因为医学界已经公认，对变性青少年进行性别确认的护理不仅是适当的，而且对他们的身心健康往往是必要的。¹³

除了这些宪法保障外，许多联邦法规要求联邦财政援助的接受者遵守非歧视要求，作为接受这些资金的条件。

相关法规包括：

- **《平价医疗法》第 1557 条**¹⁴保护人们的公民权利——包括变性青年在一系列健康计划和活动中寻求非歧视性的医疗服务的权利。¹⁵ 例如，根据第 1557 条，断然拒绝向某人提供治疗是被禁止的歧视。正如美国卫生与公众服务部所指出的那样，仅仅基于个人出生时的性别分配或性别认同，而限制其接受医疗必需的护理，包括性别肯定的护理，也可能违反第 1557 条。¹⁶

⁵*United States v. Virginia*, 518 U.S.515, 531 (1996) (“寻求为基于性别的政府行为辩护的当事人必须证明该行为有“非常有说服力的理由”) (引用密西西比妇女大学诉霍根案 *Hogan*, 458 U.S.718, 724 (1982))。

⁶ *Bostock v. Clayton Cnty.*, 140 最高法院, 1731, 1741 (2020)。

⁷ *Grimm*, 972 F.3d at 608 (引自 *克利本市 v. 克利本居住中心*, 473 美国 432, 441 (1985) (内部引文省略))。

⁸ *Bray v. 亚历山大女性健康诊所*, 506 美国 263, 270 (1993) (“有些活动可能是一个非理性的厌恶对象，如果它们是目标，如果它们也碰巧是专门或主要由某一特定阶层的人从事的，可以很容易地推定有不利于该阶层的意图。”)。

⁹ *弗吉尼亚州*, 518 美国 533。

¹⁰

¹¹ *密西西比大学*, 458 美国 730。

¹² *Parham v. J.R.*, 442 美国 584, 602 (1979)。

¹³ 参见例如 *Brandt v. Rutledge*, 551 F. Supp.3d 882, 893 (E.D.Ark.2021) 。

¹⁴ 42 U.S.C. § 18116。

¹⁵ 例如，参见“关于解释和执行《平价医疗法》第 1557 条和《1972 年教育修正案》第 IX 篇的通知”，重印于联邦公报第 27984 号第 86 页 (2021 年 5 月 25 日)

¹⁶ 美国卫生和公众服务部，《关于性别平权护理、公民权利和患者隐私的通知和指导》(2022 年 3 月 2 日)，<https://www.hhs.gov/sites/default/files/hhs-ocr-notice-and-guidance-gender-affirming-care.pdf>。

- **1972 年教育修正案第九条**¹⁷禁止接受联邦财政援助的教育项目和活动中的性别歧视，包括基于性别的骚扰行为。¹⁸
因为学生是接受性别确认护理的变性未成年人而拒绝、限制或干扰接受者的教育计划或活动的政策和做法，可能构成违反第九章的性别歧视。
- **1968 年的《综合犯罪控制和安全街道法》**¹⁹禁止在某些接受联邦财政援助的执法项目和活动中实行性别歧视。²⁰
如果执法机构将正在接受性别确认护理的变性未成年人拘留，或者因为孩子的父母允许这种医疗护理而以虐待儿童的嫌疑逮捕孩子的父母，该机构可能违反了该法规的非歧视条款。
- **《1973 年康复法》第 504 条**²¹保护残疾人，其中可能包括经历性别障碍的个人。²²由于性别障碍、性别障碍诊断或对性别障碍的看法而阻止、限制或干扰其他合格个人获得护理的限制可能违反第 504 条。

所有的人都应该自由地获得联邦财政援助所支持的服务、项目和活动，而不必担心他们会因此面临非法的歧视。法院认为，许多非歧视法规包含了基于禁止故意歧视的一般禁令的隐含的报复诉讼理由，各机构也在法规中明确了这一点²³。因此，任何报复性行为都可能引起上述保护措施下的独立法律索赔。

¹⁷ 20 U.S.C. § 1681, *et seq.*

¹⁸ 参见 Karlan, 前注 2；也参见 *Doe v. Snyder*, --- F.4th ---, 2022 WL 711420, at *9 第 9 巡回法院, 2022 年 3 月 10 日)；*Grimm*, 972 F.3d at 619。

¹⁹ 34 U.S.C. § 10101, *et seq.*

²⁰ 参见 34 U.S.C. § 10228(c)(1)。Kristen Clarke, 助理司法部长, 权司美国司法部 Bostock 备忘录, 关于《安全街道法》、《少年司法和犯罪预防法》、《犯罪受害者法》和《暴力侵害妇女法》的非歧视条款的解释 (2022 年 3 月 10 日), <https://www.justice.gov/crt/page/file/1481776/download>。

²¹ 29 U.S.C. § 794。此外,《美国残疾人法》第二章将残疾人民权保护延伸至州和地方政府的所有项目、服务和活动, 无论是否接受联邦财政援助。参见 42 U.S.C. § 12132。

²² 参见 *Doe v. 宾夕法尼亚州惩戒部*, 第 1:20-cv-00023-SPB-RAL, 2021 WL 1583556 号, at *12 (W.D.Pa.2021 年 2 月 19 日), 报告和建议被采纳, 2021 WL 1115373 (W.D.Pa.2021 年 3 月 24 日)；*Lange v. 休斯顿县*, 499 F. Supp.3d 1258, 1270 (M.D.Ga.2020)；*Doe v. 马萨诸塞州惩戒部*, 第 1:17-cv-12255-RGS 号, 2018 WL 2994403 at *6 (D. Mass.2018 年 6 月 14 日)；*Blatt v. Cabela's 零售公司*, 第 5:14-CV-04822 号, 2017 WL 2178123 (E.D.Pa.2017 年 5 月 18 日)。

²³ 参见 *Jackson v. Birmingham Bd. of Ed.*, 544 U.S.167, 173 (2005) (“因某人投诉性别歧视而对其进行报复是另一种形式的故意性别歧视……”)。禁止报复的机构条例的例子包括 24 C.F.R. § 1.7(e) (住房和城市发展部)；34 C.F.R. § 100.7(e) (教育部)；38 C.F.R. § 18.7(e) (退伍军人事务部)；和 45 C.F.R. § 80.7(e) (卫生和人类服务部)。其他相关法规可在民权司的第六条法律手册中找到。民权司美国司法部, 第六条法律手册, 第八部分, <https://www.justice.gov/crt/book/file/1364106/download>。

感谢大家继续致力于改善儿童及其家庭的福祉。该部随时可以帮助确保州和地方政府（其中许多是联邦财政援助的接受者）履行其在联邦法律下的义务。

如果您有进一步的问题，请随时联系该部的民权司寻求帮助。

谨上，



Kristen Clarke

助理总检察长

民权处

美国司法部